

DAS MODELL DES TREIBRADES MIT FESTEM RADKRANZ AUF EINEM WEG MIT UNEBENHEITEN

Prof.dr.ing. Gheorghe Oproescu,
Universitatea "Dunarea de Jos" din Galati

ZUSAMMENFASSUNG

Die Modellierung der Bewegung eines Treibrades mit festem Radkranz auf einen Weg mit irgendeiner Unebenheiten schliesst mehreren Schritte wie die mechanische Modellierung, die mathematische Modellierung und endlich die rechnerische Modellierung um. Die mechanische und die mathematische Modellierungen sollen an die rechnerische Modellierung angepasst werden und dadurch wird die ganze Arbeit ein volles und eigentümliches Modell bilden, welches. Als Folge der dargestellte Modellierung kommen die Kräfte zwischen dem Rad und der Laufbahn, der Leistungsbedarf und der Zustand der Berührung mit der Laufbahn, b.z.w. reiner Umlauf, Ablösung und Springen oder Abgleiten.

1. Einleitung

Das Treibrad mit festem Radkranz läuft auf einem unverformbaren Weg mit irgendeiner Unebenheiten. Der Weg, b.z.w. die Rollbahn des Rades kann, in diesem Fall und rein geometrisch, als eine Einhüllende aller Radstellungen berücksichtigt und, entsprechend der Einhüllendentheorie, ermittelt werden. Daraus kann die Bahn des Radmittelpunktes aus dem umgekehrten Problem gefunden werden, b.z.w. aus der Form des Weges (die Einhüllende) und aus der Abmessungen des Rades. Der Radmittelpunkt bewegt sich auf seine eigene Bahn entlang, weiter als Laufbahn genannt, d.h. die Lage der Bewegung des Rades bekannt wird wenn die Drehgeschwindigkeit des Rades gewusst ist.

Weil die Laufbahn irgendeine Form besitzen kann, soll das Referenzsystem der Bewegung in dem die Kraft- und Bewegungsgleichungen geschrieben werden sollen, ein festes System sein um keine andere Nebenkräfte wie Beschleunigungskräfte zu erscheinen. Dies kompliziert die Gleichungen aber hat den Vorteil für jeden Fall angepasst zu werden.

2. Das mechanische und mathematische Modell

Das Rad findet sich auf ein Rollbahnstück mit der Schrägung α , Bild 1. Das Rad hat die Masse m , das Radius R und Inertia J . Auf das Rad wirken folgende Kräfte: Gewichtskraft \vec{G} ,

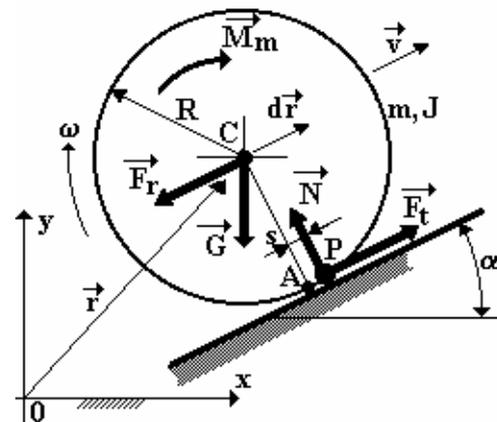


Bild 1. Das Rad in Bewegung auf die Rollbahn

Noramalkraft als Reaktion der Laufbahn \vec{N} , Widerstandskraft \vec{F}_r und Treibkraft \vec{F}_t . Die Kraft \vec{N} hat die Abweichung s von der Radmitte, welche den Rollmoment bildet. Das Rad ist von dem Motor in Bewegung gesetzt, d.h. mit dem Drehmoment \vec{M}_m als Treibmoment. Zwischen das Rad und Rollbahn erscheint die Reibungskraft, \vec{F}_f , meisst von der relativen Geschwindigkeit abhängig. Um der Treibmoment eine volle Wirkung zu haben, d.h. das Rad ohne Abgleiten zu rollen, soll der Moment der Kraft \vec{F}_f mindestens gleich oder grösser mit dem Moment \vec{M}_m sein, b.z.w. soll

die Reibungskraft \ddot{F}_f gleich oder grösser als die Treibkraft \ddot{F}_t sein. Das Gleichgewicht aller Kräfte auf die Schrägung entlang zeigt dass die Kräfte \ddot{F}_t einerseits und \ddot{F}_r und der parallele Anteil der Gewichtskraft \ddot{G} andererseits gleich sind. Dieses Kräftepaar bilden einen Moment welcher im Gleichgewicht mit dem Drehmoment \ddot{M}_m steht. Weil der Drehmoment \ddot{M}_m den Moment aller Widerstandkräfte der Bewegung ausgleichen soll, enthält die Kraft \ddot{F}_r alle Widerstände ausgenommen der Gewichtskraft \ddot{G} , b.z.w. die Kräfte welche den Rollmoment oder den Beschleunigungsmoment ausgleichen sollen:

$$F_r = N \frac{s}{R} + m\ddot{h} + \frac{J\ddot{\omega}}{R} \quad (1)$$

mit

$$\ddot{\omega} = \frac{\ddot{h}}{R}; \ddot{h} = \sqrt{\ddot{x}^2 + \ddot{y}^2}; \ddot{h} = \sqrt{\ddot{M}^2 + \ddot{Y}^2} \quad (2)$$

Das Momentgleichgewicht aller Kräfte um den Punkt A Bild. 1, ausgenommen der Gewichtskraft \ddot{G} , gilt auch zur Gleichung (1).

Die Projektion der Gleichungen aller Kräfte auf Ox und Oy lautet:

$$\begin{cases} m\ddot{M} + \left(N \frac{s}{R} + J \frac{\ddot{\omega}}{R} \right) \cos(\alpha) = F_t \cos(\alpha) - N \sin(\alpha) \\ m\ddot{Y} + \left(N \frac{s}{R} + J \frac{\ddot{\omega}}{R} \right) \sin(\alpha) = F_t \sin(\alpha) + N \cos(\alpha) - mg \end{cases} \quad (3)$$

In (1)---(3) sind $x, \ddot{x}, \ddot{M}, y, \ddot{y}, \ddot{Y}$ aus der Form der Rollbahn und aus der Bewegungslage b.z.w. die Lage der Bewegung der Radmitelpunktes C auf seine eigene Bahn entlang bekannt. Als Unbekannte sind die Kräfte \ddot{N} und \ddot{F}_t , welche aus (4) leicht zu finden sind. Falls die Kraft \ddot{N} negativ wird, springt das Rad nach oben und läuft die Bewegung frei im Gewichtfeld bis das Rad wieder mit der Bahn in Berührung kommt.

Falls die Kraft \ddot{F}_t kleiner als die Reibungskraft \ddot{F}_f wird, hat das Rad keine Haftung und gleitet ab.

Die konkrete Rollbahn kann in einfache Bestandlinien wie Geraden und Kreisbogen zerlegt werden. Die Laufbahn, d.h. die Bahn des Radmitelpunktes C auf jede Bestandlinie entlang ist eine einfache Linie wie Gerade oder Kreisbogen. Die Ermittlung der Laufbahn ist ähnlich wie die Ermittlung der korrigierte

Werkzeugbahn bei rechnerisch gesteuerten Werkzeugmaschinen.

Die Drehgeschwindigkeit $\omega(t)$ des Rades ist bekannt und jede Position des Radmittelpunktes kommt aus der Berechnung der Länge der Laufbahnstrecke welche mit der Geschwindigkeit $v(t) = \omega(t) \cdot R$ durchgefahen ist.

3. Beispiel

Die Gleichungen (3) lassen sie sich nur rechnerisch gelöst werden. Al Beispiel sei ein Rad mit $R=0,5m, m=1000Kg, \mu=0,5, s=0,09m$ und Lineargeschwindigkeit von 15 Km/h. Bild 2

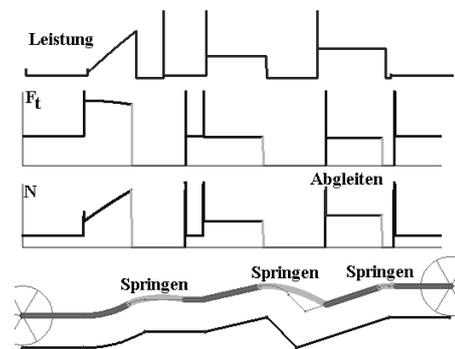


Bild 2. Leistung, Kräfte und Laufbahn

zeigt die Kräfte N und F_t . Weil der Radkranz und die Rollbahn fest sind, jede Richtungsänderung der Bewegung hat als Folge harte Stoskräfte N und F_t . Weil $\omega=ct$, ist die Leistung aus der Multiplizierung des Momentes der F_t mit ω zu rechnen.

Das Modell gilt nur für unverformbaren Räder auf harter Rollbahn, ähnlich wie z.B. ein Rad mit Metallkranz auf Metallrollbahn. Der Vorteil des Modells besteht darin, einfach programmiert zu sein. Die Laufbahn des Radmittelpunktes hat eine feste Form und dadurch sind schnell und einfach wichtige Hinweise um die mögliche Bewegungen des Rades zu haben.

Schriftum

[1] Iacob C, Homentcovschi D, Marcov N, Nicolau A. *Matematici clasice si moderne, vol. IV*, Editura Tehnica, Bucuresti, 1983.
 [2] Oproescu Gheorghe, Nastac Silviu. *Elemente de modelare numerica*, Editura Libertatea, Braila, 2000, ISBN 973-99574-5-5.
 [3] *** *Manualul Inginerului Mecanic, vol. II*, Editura Tehnica, Bucuresti, 1966.